

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY SIEDLCE**

z dnia 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Siedlce

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) **Rada Gminy Siedlce** postanawia, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi Pana na Wójta Gminy Siedlce, skargę uznaje się za bezzasadną.

§ 2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzonej skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do przekazania skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem, jako zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Elżbieta Łęczycka

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) - dalej K.p.a., organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta Gminy Siedlce jest Rada Gminy Siedlce. Zgodnie z art. 237 § 1 K.p.a. organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca, zaś o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego (art. 237 § 3 K.p.a.).

W dniu 28 września 2018 r. (skarga z dnia 27 września 2018 r.) do Rady Gminy Siedlce wpłynęła skarga Pana dotycząca zagubienia /zaginięcia/ ukrycia pism /spraw/ sądowych z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (WSA w Warszawie) /w okresie pomiędzy dniem 25 lutego 2018 r. a dniem 23 lipca 2018 r./ przez Gminę Siedlce.

Rozpatrując powyższą skargę uznano ją za bezzasadną i ustalono, co następuje.

- 1) W dniu 01 lutego 2018 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie przesłał do tut. urzędu pismo z dnia 29 stycznia 2018 r. Sygn. Akt IV DK/Wa 7/18 oraz dołączył odpis skargi Pana z dnia 19 grudnia 2017 r. celem udzielenia odpowiedzi na skargę i nadesłania akt sprawy wraz z oryginałem skargi.
- 2) W odpowiedzi na powyższe pismo tut. organ pismem z dnia 19 lutego 2018 r. udzielił odpowiedzi na skargę i przesłał oryginalne akta sprawy od dnia 16 listopada 2017 r., gdyż wcześniejsze oryginalne akta sprawy zostały przekazane pismem Wójta Gminy Siedlce z dnia 03 stycznia 2018 r. nr GPIB.6830.4.2017.EC do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach.
- 3) W dniu 05 marca 2018 r. wpłynęło do tut. organu wezwanie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 01 marca 2018 r. Sygn. Akt IV SA/Wa 628/18 w sprawie nadesłania egzemplarza skargi przesłanego do Gminy Siedlce z dnia 29 stycznia 2018 r.
- 4) W odpowiedzi na powyższe wezwanie poinformowano Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, że przy piśmie Wójta Gminy Siedlce z dnia 19 lutego 2018 r. nr GPIB.6830.4.2017.EC została udzielona odpowiedź na przesłaną przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie skargę (pismo z dnia 29 stycznia 2018 r. Sygn. Akt IV DK/Wa 7/18) i przesłane zostały akta sprawy. Nadmieniono również, że do w/w akt sprawy dołączono złożone do tut. urzędu w dniu 9 grudnia 2017 r. przez Pana zawiadomienie o skardze na postanowienie SKO z dnia 16.11.2017 r. i działania Gminy Siedlce do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (WSA) w Warszawie za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego (SKO) w Siedlcach z dnia 28 grudnia 2017 r. (w załączeniu przesłano poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię w/w zawiadomienia). Ponadto poinformowano Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, że Gmina Siedlce nie posiada żadnej innej skargi.
- 5) W dniu 20 lutego 2018 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo Pana w sprawie wysłania do siostry przez tut. urząd postanowienia Wójta Gminy Siedlce z dnia 31 stycznia 2018 r. nr GPIB.6830.4.2017. Pismem z dnia 15 marca 2018 r. została udzielona odpowiedź, że organ dodatkowo wysłał w/w postanowienie na adres wskazany przez siostrę Pana
- 6) W dniu 26 lutego 2018 r. do tut. urzędu wpłynęło kolejne pismo Pana (pismo z dnia 24 lutego 2018 r.), w którym wnosił Pan o wstrzymanie postępowania rozgraniczeniowego wszczętego postanowieniem Wójta Gminy Siedlce z dnia 16 marca 2017 r. nr GPIB.6830.4.2017.EC. Pismem z dnia 15 marca 2018 r. nr GPIB.6830.4.2017.EC Wójt Gminy Siedlce poinformował Pana, że podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w piśmie z dnia 21 lutego 2018 r. nr GPIB.6830.4.2017.EC, które otrzymał Pan w dniu 07 marca 2018 r. W piśmie tym Wójt Gminy Siedlce poinformował Pana, że nie znajduje podstaw do wstrzymania postępowania rozgraniczeniowego nieruchomości, położonej w obrębie Nowe Iłanie gmina Siedlce oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 113/5 z sąsiednią nieruchomością stanowiącą współwłasność między innymi Pana oznaczoną w ewidencji gruntów i budynków jako działki nr 104/3 i nr 104/5 oraz udzielił wyczerpującej odpowiedzi na powyższe pismo.
- 7) W dniu 06 marca 2018 r. wpłynęło do tut. organu zawiadomienie geodety upoważnionego do przeprowadzenia czynności rozgraniczeniowych nieruchomości, położonej w obrębie Nowe Iłanie gmina Siedlce oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 113/5 z sąsiednią nieruchomością oznaczoną w ewidencji gruntów i budynków jako działki nr nr 104/3 i 104/5. W zawiadomieniu tym geodeta

poinformował Gminę Siedlce, że w dniu 06 marca 2018 r. rozpoczął czynności ustalenia przebiegu granic w trakcie i w trakcie spisywania obecności oraz tożsamości stron został poinformowany, że uczestnik postępowania Pan zmarł 25 lutego 2018 r. Jednocześnie poinformował obecne strony na rozprawie granicznej o konieczności odroczenia ustalenia granicy.

- 8) W związku z prowadzonymi postępowaniami administracyjnymi w sprawie rozgraniczenia nieruchomości, położonych w obrębie Nowe Iganie gmina Siedlce oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków jako:
- działka nr 113/5 z sąsiednią nieruchomością oznaczoną w ewidencji gruntów i budynków jako działki nr 104/3 i 104/5 (postępowanie wszczęte postanowieniem Wójta Gminy Siedlce z dnia 16 marca 2017 r. nr GPIB.6830.4.2017.EC),
 - działka nr 699 z sąsiednią nieruchomością oznaczoną w ewidencji gruntów i budynków jako działki nr 104/3 i 104/5 (postępowanie wszczęte postanowieniem Wójta Gminy Siedlce z dnia 04 października 2017 r. nr GPIB.6830.8.2017.EC) Wójt Gminy wystąpił do Urzędu Stanu Cywilnego w Siedlcach z prośbą o przesłanie aktu zgonu strony postępowania tj. Pana W dniu 22 września 2018 r. Urząd Stanu Cywilnego w Siedlcach przesłał w załączeniu akt zgonu Pana
- 9) W piśmie Wójta Gminy z dnia 19 marca 2018 r. nr GPIB.6830.4.2017.EC poproszono Pana jako następcę prawnego Pana o dostarczenie do tut. organu dowodu wskazującego na bycie następcą prawnym po zmarłym tj: postanowienia właściwego sądu powszechnego o stwierdzeniu nabycia spadku po zmarłym lub sporządzonego przez notariusza aktu poświadczenia dziedziczenia w terminie 1 miesiąca od dnia otrzymania niniejszego pisma ewentualnie poinformowanie tut. urzędu w jakim terminie zostanie przeprowadzone postępowanie spadkowe po zmarłym.
- Poinformowano również Pana, że śmierć ujawnionego w księdze wieczystej właściciela nieruchomości podlegającej rozgraniczeniu nie stanowi powodu zawieszenia postępowania rozgraniczeniowego na podstawie art. 97 par. 1 pkt 4 Kpa, może natomiast skutkować koniecznością zastosowania art. 30 § 5 Kpa (*Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Poznaniu II SA/Po 750/98 z dnia 11 lutego 1999 r.*).
- 10) W dniu 27 marca 2018 r. tut. urząd przesłał do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię skróconego aktu zgonu Pana
- 11) W dniu 30 kwietnia 2018 r. wpłynęło do Urzędu Gminy Siedlce postanowienie z dnia 13 kwietnia 2018 r. nr Sygn. Akt IV SA/Wa 628/18 Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego postanawiające zawiesić postępowanie sądowe w sprawie ze skargi na działania Gminy.
- 12) W kolejnym piśmie z dnia 08 maja 2018 r. Pan jako następca prawny Pana ponownie został poproszony o udzielenie informacji czy został przeprowadzony spadek po zmarłym
- 13) Pismem z dnia 21 maja 2018 r. nr GPIB.6830.4.2017.EC i nr GPIB.6830.8.2017.EC Wójt Gminy wystąpił do Sądu Rejonowego w Siedlcach I Wydział Cywilny o udzielenie informacji, czy po zmarłym dnia 25 lutego 2018 r. został przeprowadzony spadek czy ewentualnie jest w toku. Pismem z dnia 28 maja 2018 r. Sąd Rejonowy w Siedlcach udzielił odpowiedzi, iż przed sądem nie toczyło się postępowanie o stwierdzenie nabycia spadku po
- 14) Pismem z dnia 21 czerwca 2018 r. nr GPIB.6830.4.2017.EC i nr GPIB.6830.8.2017.EC tut. organ wystąpił do Urzędu Stanu Cywilnego w Siedlcach o dokumenty niezbędne do przeprowadzenia spadku po zmarłym
- 15) W dniu 04 czerwca 2018 r. Pan złożył kolejne dwa pisma do Wójta Gminy Siedlce, na które uzyskał odpowiedź pismami z dnia 28 czerwca 2018 r. nr GPIB.6830.4.2017.EC i nr GPIB.6830.8.2017.EC. W pismach tych poinformowano Pana, że sprawa nieuzasadnionego przesuwania granic geodezyjnych na ulicy Prądyńskiego w Nowych Iganiach, stanowiącej publiczną drogę gminną nie została przez Gminę Siedlce skierowana wg kompetencji do Prokuratury Okręgowej gdyż zgodnie z pismem Starosty Siedleckiego z dnia 22 sierpnia 2017 r. nr G.6642.1.3.2016 nie zachodziła taka potrzeba. Starosta Siedlecki w w/w piśmie wskazał, że Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego stwierdził, że geodezyjne opracowania archiwalne dotyczące przebiegu granic działek nr 104/3 i 104/5 położonych w obrębie Nowe Iganie zostały wykonane prawidłowo, zgodnie z obowiązującymi wówczas przepisami prawa i do chwili obecnej granice w powiatowej bazie ewidencji gruntów i budynków są przedstawione zgodnie z danymi w nich zawartymi.
- 16) W dniu 28 czerwca 2018 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Siedlcach przesłał do tut. urzędu postanowienie z dnia 4 czerwca 2018 r. Sygn. Akt IV SA/Wa 628/18, w którym postanowił podjąć

postępowanie oraz wezwał tut. organ do nadesłania jednego odpisu odpowiedzi na skargę z dnia 19 lutego 2018 r. nr GPIB.6830.4.2017.EC. Przy piśmie z dnia 02 lipca 2018 r. nr GPIB.6830.4.2017.EC tut. urząd w załączeniu przesłał poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiedź na skargę.

17) W dniu 17 lipca 2018 r. Wójt Gminy Siedlce złożył do Sądu Rejonowego w Siedlcach I Wydział Cywilny wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po Następnie w dniu 20 lipca 2018 r. oraz w dniu 26 lipca 2018 r. Wójt Gminy przesłał do Sądu Rejonowego w Siedlcach uzupełnienia wniosków. Do chwili obecnej Sąd Rejonowy w Siedlcach nie poinformował Gminy Siedlce o w/w sprawie.

18) W dniu 08 sierpnia 2018 r. wpłynęło do tut. urzędu postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 30 lipca 2018 r. nr Sygn. Akt IV SA/Wa 628/18, w którym postanowiono odrzucić skargę na działania Gminy Siedlce.

19) Zarzuty kierowane do Wójta Gminy Siedlce wskazane w skardze z dnia 27 września 2018 r. dotyczące zagubienia /zaginięcia/ ukrycia pism /spraw/ sądowych z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (WSA w Warszawie) /w okresie pomiędzy dniem 25 lutego 2018 r. a dniem 23 lipca 2018 r./ przez Gminę Siedlce są bezpodstawne, gdyż na każde pisma Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz Pana były przez Wójta Gminy Siedlce udzielane odpowiedzi.

20) Ponadto nadmieniam, że w dniu 22 grudnia 2017 r. na XLII Sesji Rada Gminy Siedlce podjęła uchwałę Nr XLII/417/2017 w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Siedlce z wniosku Pana Po rozpatrzeniu skargi Pana Rada Gminy Siedlce uznała skargę za bezzasadną.

Jak wynika z przedstawionych powyżej wyników przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego podejmowane czynności przez Wójta Gminy są zgodne z obowiązującymi procedurami. Postawione przez skarżącego zarzuty nie znajdują potwierdzenia, w związku z czym skarga zostaje uznana za bezzasadną.

Reasumując powyższe Rada Gminy Siedlce stwierdza, że Wójt Gminy realizuje swoje zadania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. W związku z tym skargę uznaje się za bezzasadną.

Zgodnie z art. 238 § 1 K.p.a. pouczam o treści art. 239 § 1 K.p.a., który stanowi, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.